

### ANEXO 3. INDICADORES

Programa Presupuestario: **Asistencia Jurídica al Ejecutivo.**

Unidad Responsable: **2330000000 Secretaría de Justicia y Derechos Humanos.**

Unidad Ejecutora: **Oficina del C. Secretario, Dirección General Jurídica y Consultiva, Legistel.**

Tipo de Evaluación: **Diseño Programático.**

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la Evaluación: **2018**

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas
<b>FIN</b>	Tasa de variación de los procesos jurídicos recibidos.	$((\text{Número de Procesos recibidos del periodo actual} / \text{Número de proceso recibidos del periodo anterior}) - 1) * 100$	No	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si
<b>PROPÓSITO</b>	Porcentajes de juicios ganados a favor del Ejecutivo.	$(\text{Número de juicios ganados} / \text{Número de juicios concluidos}) * 100$	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si	Si
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de iniciativas de Ley presentadas a la Legislatura Local.	$(\text{Iniciativas de Ley aprobadas por la Legislatura} / \text{Iniciativas de Ley presentadas}) * 100$	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si	Si
	Porcentaje de beneficiarios con las asesorías jurídicas en materia agraria.	$(\text{Número de beneficiarios con asesorías otorgadas} / \text{Número de solicitudes de asesorías}) * 100$	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si	Si
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje de visitas a la página web de Legistel.	$(\text{Número de visitas periodo actual} / \text{Número de visitas periodo anterior}) * 100$	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Porcentaje de asesorías Otorgadas.	$(\text{Número de asesorías otorgadas} / \text{Número de asesorías solicitadas}) * 100$	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si	Si

Nota: Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

## ANEXO 4. METAS DEL PROGRAMA

Programa Presupuestario: **Asistencia Jurídica al Ejecutivo.**

Unidad Responsable: **233000000 Secretaría de Justicia y Derechos Humanos.**

Unidad Ejecutora: **Oficina del C. Secretario, Dirección General Jurídica y Consultiva, Legistel.**

Tipo de Evaluación: **Diseño Programático.**

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la Evaluación: **2018**

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
<b>FIN</b>	Tasa de variación de los procesos jurídicos recibidos.	Este indicador se reporta de manera trimestral para evaluar el comportamiento trimestral con el ejercicio anterior.	Juicio	Se refiere a la tasa de variación de la representación en los juicios en que el ejecutivo sea parte, en el periodo actual respecto al mismo periodo del año anterior.	Si	Si es factible de alcanzar, sin embargo de es un indicador que refleje la eficiencia, solamente nos muestra la variación de un año respecto al otro.	Se propone mejora la redacción de la meta y los indicadores, de tal manera que permita observar la eficiencia en el logro de la meta.
<b>PROPÓSITO</b>	Porcentajes de juicios ganados a favor del Ejecutivo.	Porcentaje de juicios ganados a favor del ejecutivo.	Juicio	Se refiere a los juicios ganados por en los que el Poder Ejecutivo es parte.	No	No es factible, toda vez que el ganar los juicios no es un factor interno, es decir no sólo depende de la representación otorgada, sino que influyen factores externos.	Se propone mejorar la estructura del indicador con variables internas que sea factible de lograr sin la intervención de factores externos.
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de iniciativas de Ley presentadas a la Legislatura Local.	Incrementar el número de documentos presentados.	Documento	Se refiere a las iniciativas de Ley que se presentan al H. Legislatura para su aprobación.	No	Fue factible de alcanzar esta meta considerando que el número de iniciativas de Ley presentadas a la Legislatura, fueron las adecuadas en relación a las solicitudes de las	Realizar una programación de acuerdo a las necesidades de actualización del marco jurídico del Estado de México.
	Porcentaje de beneficiarios con las asesorías jurídicas en materia agraria.	Incrementar el número de beneficiarios con asesorías en materia agraria.	Asesoría	La unidad de Medida son las asesorías otorgadas en relación con las programadas en materia agraria.	No	Factible de alcanzar esta meta considerando que se atendió a todos los solicitantes de asesorías Técnicas y jurídicas en materia agraria, sin embargo contrasta variables diferentes.	Asesorar a todos los solicitantes que acudan a la unidad de asuntos agrarios para la solución de su problemática en materia agraria.
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje de visitas a la página web de Legistel.	Incrementar las visitas a la página web con respecto al año anterior.	Visita	Se refiere a las visitas que se realizan para consultar los diversos ordenamientos jurídicos y el periódico oficial del Estado de México en la página de Legistel.	Si	Fue factible de alcanzar esta meta considerando que se realizaron más visitas a la página de Legistel respecto de las realizadas en el mismo periodo del año anterior.	Se propone redefinir este indicador a efecto de que proporcione una cifra de eficacia y no de eficiencia.
	Porcentaje de asesorías Otorgadas.	Atender el 100% de las asesorías solicitadas.	Asesoría	Se refiere a las asesorías otorgadas a los ayuntamientos y dependencias del ejecutivo en las situaciones jurídicas que están inmersos.	Si	Si es factible de alcanzar, en virtud de que se reporta el porcentaje de atención a las asesorías solicitadas.	Se sugiere modificar la redacción del indicador, toda vez que no es preciso en especificar quien otorga las asesorías y a quien están dirigidas.

## ANEXO 5. PROPUESTAS DE MEJORA DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

### Matriz de Indicadores para Resultados

<b>Programa:</b> 01030501 Asistencia Jurídica al Ejecutivo
<b>Objetivo del Programa:</b> Garantizar una Administración Pública Competitiva y Responsable.
<b>Unidad responsable del Proyecto:</b> Secretaría de Justicia y Derechos Humanos.

Resumen Narrativo	Indicadores	Descripción de la Fórmula	Periodicidad	Medios de Verificación	Supuestos
<b>FIN</b>					
Contribuir en el desarrollo armónico de las actividades, mediante la aplicación del marco jurídico, en beneficio de los intereses del Ejecutivo Estatal.	Porcentaje de Iniciativas de Ley Presentadas a la Legislatura Local	(Iniciativas de Ley aprobadas por la Legislatura/Iniciativas de Ley Presentadas)*100	Anual	Registros de iniciativas de Ley presentadas a la Legislatura.	Las iniciativas de Ley cumplen con todos los requisitos para ser aprobadas por la Legislatura.
<b>PROPÓSITO</b>					
La ciudadanía mexiquense está protegida con instrumentos jurídicos y técnicas acordes con los derechos constitucionales.	Porcentaje de proyectos de iniciativas de Ley o decreto, acuerdos y reglamentos revisados, analizados o elaborados.	(Número de Proyectos de Iniciativa de Ley o Decreto, Acuerdos y Reglamentos recibidos./Número de proyectos de Iniciativas de Ley o Decreto, Acuerdos y Reglamentos concluidos)*100	Semestral	Registro de Proyectos recibidos para su elaboración, revisión o análisis.	Se presentan las iniciativas de Ley, decretos, acuerdos o reglamentos, en tiempo y forma.

Resumen Narrativo	Indicadores	Descripción de la Fórmula	Periodicidad	Medios de Verificación	Supuestos
<b>COMPONENTES</b>					
Asesorías Jurídicas Legislativas otorgadas a las dependencias del poder ejecutivo, fideicomisos, organismos auxiliares, gobiernos municipales, y ciudadanos.	Porcentaje de asesorías jurídicas y Legislativas planteadas por las dependencias del poder ejecutivo, fideicomisos, organismos auxiliares, gobiernos municipales y ciudadanos.	(Número de asesorías jurídicas y legislativas otorgadas/ Número de asesorías jurídicas y legislativas solicitadas)*100	Trimestral	Registro de asesorías otorgadas.	Se presentan solicitudes de asesorías jurídicas y legislativas.
Proyectos de iniciativa de Ley o Decreto, acuerdos y reglamentos revisados, analizados o elaborados.	Porcentaje de atención de Juicios en materia agraria en los que el Titular del Ejecutivo sea parte.	(Número de juicios ganados/Número de juicio concluidos) * 100	Trimestral	Registros administrativos de la Unidad de Asuntos Agrarios. Reporte del Sistema SIICG, y del Sistema SPP WEB.	Se emiten solicitudes para la solución de la problemática agraria.
<b>ACTIVIDADES</b>					
Realización de visitas a la página web para consulta de la Legislatura del Estado de México.	Tasa de variación en la consulta del orden jurídico del Estado de México a través de la página web de Legistel.	((Visitas a la página web de Legistel para consultar el Marco Jurídico del Estado del periodo actual/ Visitas a la página web de Legistel del mismo periodo del año anterior) -1) * 100	Trimestral	Contador de visitas de la página de Legistel.	La población muestra interés y encuentran información en la página de Legistel.
Contestación de solicitudes a problemas agrarios presentadas en la Unidad de Asuntos Agrarios.	Porcentaje de solicitudes de la problemática agraria contestadas en la Unidad de Asuntos Agrarios.	(Solicitudes contestadas para la atención y posible solución de la problemática agraria/ Total de solicitudes recibidas en la Unidad de Asuntos Agrarios) * 100	Trimestral	Registros Administrativos de la Unidad de asuntos agrarios. Reporte del Sistema SIICG, y del Sistema SPP WEB.	Los entres agrarios solicitan la atención para sus problemáticas; y en tiempo y forma se contestan las solicitudes recibidas en las Unidades de Asuntos Agrarios.

## ANEXO 6. COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS.

Programa Presupuestario: **Asistencia Jurídica al Ejecutivo.**

Unidad Responsable: **233000000 Secretaría de Justicia y Derechos Humanos.**

Unidad Ejecutora: **Oficina del C. Secretario, Dirección General Jurídica y Consultiva, Legistel.**

Tipo de Evaluación: **Diseño Programático.**

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la Evaluación: **2018**

Nivel de Objetivo	Unidad responsable	Propósito	Población Objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	Programas con coincidencia	Programas complementarios	Justificación
<b>FIN</b>	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	Estatad	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.
<b>PROPÓSITO</b>	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	Estatad	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.
<b>COMPONENTES</b>	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	Estatad	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.
	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	Estatad	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.
<b>ACTIVIDADES</b>	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	Estatad	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.
	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	Estatad	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.	No tiene complementariedades o coincidencias entre programas presupuestarios.

## ANEXO 7. PRINCIPALES FORTALEZAS, RETOS Y RECOMENDACIONES PARA LA EVALUACIÓN DE DISEÑO PROGRAMÁTICO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Tema de evaluación: Diseño Programático	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y oportunidad</b>			
<b>Evaluación de Diseño Programático al Programa Presupuestario Asistencia Jurídica al Ejecutivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ El programa se justifica por las actividades que realiza cada una de las unidades ejecutoras de los proyectos.</li> <li>❖ Se atiende el objetivo principal del programa al otorgar Asistencia Jurídica al Ejecutivo.</li> <li>❖ El programa se encuentra alineado con el Plan de Desarrollo del Estado de México y con los programas sectoriales 2017-2023.</li> </ul>	<b>1 a la 20</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Las unidades ejecutoras de los proyectos que conforman el programa deberán verificar las metas para que todas contribuyan al objetivo del programa.</li> <li>❖ Los objetivos de los proyectos deberán ser revisados para que sean acordes con el objetivo principal del programa.</li> <li>❖ Se recomienda llevar a cabo evaluaciones internas periódicas a los proyectos que integran el programa con el propósito de implementar mejoras.</li> </ul>
<b>Debilidad o amenaza</b>			
<b>Evaluación de Diseño Programático al Programa Presupuestario Asistencia Jurídica al Ejecutivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ En la MIR del programa las actividades no tienen relación con componentes, los componentes no son bienes o servicios y los mismos no llevan al logro del propósito, así como el propósito no contribuye a cumplir con el fin.</li> <li>❖ En la unidad responsable del programa y sus unidades ejecutoras, no se cuenta con los recursos humanos suficientemente capacitado para realizar el rediseño del programa y sus proyectos presupuestarios.</li> </ul>	<b>1 a la 20</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Realizar un rediseño en la Matriz de Indicadores de Resultados aplicando la Metodología del Marco Lógico.</li> <li>❖ Capacitar a los servidores públicos encargados del programa y sus proyectos presupuestarios.</li> </ul>