

"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

ACTA DE LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA

En la Ciudad de Toluca, Estado de México, siendo las 09:15 horas del día 12 de abril del año 2024, en las oficinas que ocupa la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación de la Consejería Jurídica, ubicadas en Instituto Literario poniente número 510, segundo piso, colonia Centro, Toluca, México, se reunieron para llevar a cabo la Segunda Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia, los CC. Lic. Mario Carlos Cantú Esparza, Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, como Titular de la Unidad de Transparencia, Lic. Patricia Parra Rodríguez, Coordinadora Administrativa, como Responsable del Área Coordinadora de Archivos, Mtro. Francisco Emmanuel López Barrera, Titular del Órgano Interno de Control, y Lic. Jorge Alberto Sánchez Peña, Titular de la Unidad de Vinculación y Comunicación, como Servidor Público Encargado de la Protección de los Datos Personales, todos de la Consejería Jurídica, bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de presentes y declaratoria de Quórum.
2. Lectura y aprobación del Orden del Día.
3. Presentación del Informe del Primer Trimestre del "Programa Anual de Sistematización y Actualización de Información (PASAI 2024)" de la Consejería Jurídica.
4. Presentación, análisis y en su caso, aprobación del proyecto de clasificación, como confidencial, y consecuentemente de la emisión de la versión pública, por contener datos personales, en respuesta a las solicitudes de información pública números 00030/CJ/IP/2024 y 00032/CJ/IP/2024, respecto del contenido de los expedientes de archivo y trámite de la Dirección General de Derechos Humanos e Igualdad de Género.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. LISTA DE PRESENTES Y DECLARATORIA DE QUÓRUM.

El Lcdo. Mario Carlos Cantú Esparza, Titular de la Unidad de Transparencia, da la bienvenida a los presentes e inicia la Segunda Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica, verificando la presencia de los integrantes del Comité, por lo que pasa lista y constata la asistencia de los servidores públicos convocados; acto seguido, se hace constar que los servidores públicos emplazados forman quórum.



"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

El Titular de la Unidad de Transparencia de la Consejería Jurídica, dio a conocer el orden del día, el cual se aprobó por unanimidad.

3. PRESENTACIÓN DEL INFORME DEL PRIMER TRIMESTRE DEL "PROGRAMA ANUAL DE SISTEMATIZACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE INFORMACIÓN (PASAI 2024)" DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA.

El Titular de la Unidad de Transparencia, expuso ante los integrantes del Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica, el informe del Primer Trimestre del "Programa Anual de Sistematización y Actualización de Información" (PASAI 2024) de la Consejería Jurídica.

Que, atendiendo a lo anterior, se somete a consideración de este Comité el referido informe de las actividades desarrolladas al efecto.

Por lo expuesto, el Comité determina que se tiene por rendido y recibido el informe de actividades y tareas desarrolladas respecto del Programa Anual de Sistematización y Actualización de Información" (PASAI 2024) de la Consejería Jurídica, correspondiente al Primer Trimestre de 2024.

4. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y EN SU CASO, APROBACIÓN DEL PROYECTO DE CLASIFICACIÓN, COMO CONFIDENCIAL, Y CONSECUENTEMENTE DE LA EMISIÓN DE LA VERSIÓN PÚBLICA, POR CONTENER DATOS PERSONALES, EN RESPUESTA A LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN PÚBLICA NÚMEROS 00030/CJ/IP/2024 Y 00032/CJ/IP/2024, RESPECTO DEL CONTENIDO DE LOS EXPEDIENTES DE ARCHIVO Y TRÁMITE DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE DERECHOS HUMANOS E IGUALDAD DE GÉNERO.

El Titular de la Unidad de Transparencia, expuso ante los integrantes del Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica, el proyecto y formato de clasificación de la información y lo sometió a consideración en términos de lo dispuesto por los artículos 49 fracciones VIII y XII, 53 fracción X, 143 fracción I, 149 y 168 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, consistente en:

ANTECEDENTE

I. En fecha 06 de marzo del año 2024, se recibió a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la solicitud de información pública número 0030/CJ/IP/2024, en la cual se requiere:

"Solicito todos los oficios elaborados de la Dirección General de Derechos Humanos e Igualdad de Género de la Consejería Jurídica del Estado de México, durante el año 2023, mismos que serán entregados por Saimex sin cambio de modalidad". (Sic).

II. En la referida fecha 06 de marzo del año 2024, además se recibió a través del Sistema de Acceso



"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

a la Información Mexiquense (SAIMEX), la solicitud de información pública número 0032/CJ/IP/2024, en la cual se requiere:

"Solicito el número de recomendaciones (tanto generales como específicas y por violaciones graves) emitidas por la Cndh al gobierno del estado de México desde el 2018 al 2023, en donde se indique cuales se encuentran concluidas y cuales aun no, debiendo especificar en el caso de las que no se encuentran concluidas cuales son los motivos por los cuales la Cndh aun no determina el cumplimiento total de las mismas, del mismo modo, requiero la entrega de los informes de cumplimiento a cada recomendación emitida por la Cndh durante los años del 2018 al 2023". (Sic).

III. Con la finalidad de dar respuesta a las referidas solicitudes del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), a través de los respectivos oficios CJ-UIPPE/0469/2024 y 470, de fecha 7 de marzo de 2024, se solicitó a la Dra. Alma Patricia Bernal Ocegüera, Servidora Pública Habilitada de la Dirección General de Derechos Humanos e Igualdad de Género, para que, en caso de contar con la información pública documental solicitada, la enviara a la Unidad de Transparencia.

IV. Que la Servidora Pública Habilitada de la Dirección General de Derechos Humanos e Igualdad de Género de esta Consejería, remitió respuesta a ambos requerimientos, por medio de su oficio número 23302002000000L/157/2024, del 14 de marzo de 2024, refiriendo lo siguiente:

"...me permito solicitarle respetuosamente, se someta a consideración del Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica, una prórroga de 7 días hábiles más, por el cúmulo de información requerida por el solicitante...". (Sic).

V. Que el día 03 de abril de 2024, el Titular de la Unidad de Transparencia de la Consejería Jurídica, por medio del oficio número CJ-UIPPE/0628/2024, le hizo del conocimiento a la referida Servidora Pública Habilitada de la Dirección General de Derechos Humanos e Igualdad de Género, que el Comité de Transparencia aprobó una prórroga por un periodo de siete días hábiles adicionales para proporcionar la información requerida, respecto de solicitudes de información pública números 00030/CJ/IP/2024 y 00032/CJ/IP/2024.

VI. Con fecha 09 de abril de 2024, la Servidora Pública Habilitada de la Dirección General de Derechos Humanos e Igualdad de Género, mediante oficios números 23302002000000L/431/2024 y 230/2024, a través de los cuales solicitó someter a consideración del Comité de Transparencia la clasificación de los documentos que incluyen datos personales, así como la versión pública de los documentos, respecto de las solicitudes de información pública números 00030/CJ/IP/2024 y 00032/CJ/IP/2024.

VII. Que en fecha 12 de abril de 2024, se presentó el Proyecto de Clasificación al Comité de Transparencia de este Sujeto Obligado, a fin de que se revise y en su caso, se apruebe la clasificación de la información como confidencial, y consecuentemente se emita la versión pública, por contener datos personales y sensibles, en respuesta a las solicitudes de información pública números 00030/CJ/IP/2024 y 00032/CJ/IP/2024, respecto del contenido de los expedientes de archivo y



"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

trámite de la Dirección General de Derechos Humanos e Igualdad de Género, por lo que:

CONSIDERANDO

- I. Que de conformidad con lo preceptuado en el artículo 49 fracciones VIII y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica es competente para conocer y resolver el presente asunto.
- II. Que el boletín número 064, de fecha 8 de mayo de 2012, emitido por el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, indica lo siguiente:

"Toluca, Estado de México, 08 de mayo de 2012
BOLETÍN/DCCS/064/2012

Los acuerdos de clasificación de la información deben elaborarse a la luz de cada solicitud: INFOEM
Al analizar un recurso de revisión vinculado con información susceptible de clasificación, el Pleno desestimó los acuerdos genéricos y reafirmó la importancia de elaborar estos documentos en concordancia con cada solicitud.

Durante la 16ª sesión ordinaria del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (INFOEM), el Pleno de este órgano garante analizó, sometió a votación y aprobó 14 proyectos de resolución de recursos de revisión y 20 negativas de información, dentro del plazo de 15 días hábiles estipulado por la Ley de Transparencia local.

A lo largo de este acto, destacaron el debate y la reafirmación de diversos criterios en torno a la resolución de los recursos de revisión vinculados con documentos que deben clasificarse como reservados o confidenciales, en concordancia con las prescripciones contenidas en los artículos 20 al 28 de la Ley de Transparencia local.

Al discutir el recurso de revisión 00469/INFOEM/IP/RR/2012, en contra de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, los comisionados consideraron la importancia de elaborar los acuerdos de clasificación de la información como reservada o confidencial en estricto apego al marco normativo y en estrecha atención a las solicitudes de los particulares.

En este caso, un particular requirió informes sobre una averiguación previa en la mesa de responsabilidades de los servidores públicos. En respuesta, la Procuraduría remitió un acuerdo de clasificación genérico, que invoca al carácter reservado o confidencial de los documentos relacionados con las averiguaciones previas y las carpetas de investigación, bajo el argumento de que su divulgación puede interferir en los procesos respectivos.

El comisionado Federico Guzmán Tamayo explicó que esta respuesta, ante la cual se inconformó el particular, despliega numerosos matices. En primer término, los acuerdos de clasificación deben apegarse a cada solicitud, ya que es preciso exponer puntualmente los fundamentos y los motivos por los cuales no pueden entregarse los documentos requeridos. Por otra parte, la clasificación de la información presupone su existencia, lo cual implica, en este caso, la exposición de datos personales o sensibles del servidor público involucrado en la solicitud, debido a que no queda claro si, en efecto, se ha abierto una averiguación previa en su contra.

Por ambas razones, el comisionado Guzmán Tamayo enfatizó la relevancia de "clasificar la información a la luz de cada solicitud", puesto que, para el INFOEM, es indispensable impulsar y garantizar "tanto el derecho de acceso a la información como la protección de los datos personales y sensibles".

En un sentido semejante, la comisionada Myrna García Morón afirmó que, a semejanza de los criterios instaurados en sesiones previas, referentes a la reserva temporal de las cuentas públicas en tanto el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM) no haya emitido el informe de resultados respectivo, las instituciones deben fundar y motivar los acuerdos de clasificación adecuadamente, tras haber discernido la sustancia de la solicitud. El hecho de que se trate de una averiguación previa no significa su tratamiento automático como información reservada o confidencial, sino que amerita el estudio de los supuestos de



"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

clasificación plasmados en la Ley.

En otros recursos de revisión, los comisionados subrayaron la importancia de impulsar las modalidades de entrega de la información requerida más sencillas y accesibles para los particulares, con la finalidad de facilitar el ejercicio de este derecho fundamental. El comisionado Federico Guzmán Tamayo enfatizó, por ejemplo, que, en los casos en que el solicitante opta por las copias simples con costo, resulta más fácil recurrir a los documentos electrónicos, a través del Sistema de Control de Solicitudes del Estado de México (SICOSIEM), e imprimirlos en el equipo informático más cercano".

III. Que los Sujetos Obligados deben garantizar la protección de datos personales que obren en su poder, en cumplimiento a lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México, así como en los criterios y lineamientos, que de éstas deriven.

IV. Que, atendiendo a lo anterior, se somete a consideración de los integrantes de este Comité los fundamentos y motivos que dan origen a la clasificación de la información como confidencial, toda vez que lo petitionado por el usuario contiene datos personales y sensibles, y la publicidad de esa información implicaría provocar riesgos personales y a sus familiares.

FUNDAMENTO

Lo dispuesto por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en sus artículos 6 letra A y 16 segundo párrafo; por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en sus artículos 49 fracciones VIII y XII, 53 fracción X, 143 fracción I, 149 y 168; por la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México, en sus artículos 1, 2, 4 fracciones XI y XII, 6, 7 y 15; y por los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas en sus Capítulos II y VI.

ARGUMENTO

Considerando que la información requerida por el Solicitante, evidentemente contiene datos personales y datos personales sensibles, es menester atender y dar cumplimiento al deber de **confidencialidad** que el artículo 40 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios define como:

"Deber de Confidencialidad"

Artículo 40. Confidencialidad a la propiedad o característica consistente en que la información no se pondrá a disposición, ni se revelará a individuos, entidades o procesos no autorizados, por consiguiente, el responsable, el administrador, el encargado o en su caso las usuarias y los usuarios autorizados son los únicos que pueden llevar a cabo el tratamiento de los datos personales, mediante los procedimientos que para tal efecto se establezcan.

El responsable, el encargado, las usuarias o los usuarios o cualquier persona que tenga acceso a los datos personales están obligados a **guardar el secreto y sigilo correspondiente**, conservando la confidencialidad




"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

aún después de cumplida su finalidad de tratamiento.

El administrador, el encargado o en su caso las usuarias y los usuarios autorizados son los únicos que pueden llevar a cabo el tratamiento de los datos personales, mediante los procedimientos que para tal efecto se establezcan.

El responsable establecerá controles o mecanismos que tengan por objeto que las personas que intervengan en cualquier fase del tratamiento de los datos personales, guarden confidencialidad respecto de éstos, obligación que subsistirá aún después de finalizar sus relaciones con el sujeto obligado en los mismos términos que operen las prescripciones en materia de responsabilidades, salvo disposición legal en contrario...".

Así que se advierte que la información que requerida el Solicitante contiene datos personales y sensibles, por lo que resulta indispensable, proteger la información personal y eminentemente confidencial de ellos, además de salvaguardar la privacidad y el derecho de intimidad.

No es óbice mencionar lo que establece el artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

Capítulo III
De la Información Confidencial

"Artículo 143. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:

I. Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;"

Robustece lo anterior, el criterio emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL)

Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: el de información confidencial y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la vida privada y los datos personales, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de información confidencial, el cual restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 16 constitucional, el cual reconoce que el derecho a la protección de datos personales —así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos— debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección



"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

de datos personales. Por lo anterior, el acceso público —para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener— a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información.

Amparo en revisión 168/2011. Comisión Mexicana de Defensa y Protección de los Derechos Humanos, A.C. y otra. 30 de noviembre de 2011. Cinco votos. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González.

Sirve de apoyo el siguiente criterio jurisprudencial del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito:

DERECHO A LA INTIMIDAD. SU OBJETO Y RELACIÓN CON EL DERECHO DE LA AUTODETERMINACIÓN DE LA INFORMACIÓN.

Los textos constitucionales y los tratados internacionales de derechos humanos recogen el derecho a la intimidad como una manifestación concreta de la separación entre el ámbito privado y el público. Así, el derecho a la intimidad se asocia con la existencia de un ámbito privado que se encuentra reservado frente a la acción y conocimiento de los demás y tiene por objeto garantizar al individuo un ámbito reservado de su vida frente a la acción y conocimiento de terceros, ya sea simples particulares o bien los Poderes del Estado; tal derecho atribuye a su titular el poder de resguardar ese ámbito reservado por el individuo para sí y su familia; asimismo garantiza el derecho a poseer la intimidad a efecto de disponer del control sobre la publicidad de la información tanto de la persona como de su familia; lo que se traduce en el derecho de la autodeterminación de la información que supone la posibilidad de elegir qué información de la esfera privada de la persona puede ser conocida o cuál debe permanecer en secreto, así como designar quién y bajo qué condiciones puede utilizar esa información. En este contexto, el derecho a la intimidad impone a los poderes públicos, como a los particulares, diversas obligaciones, a saber: no difundir información de carácter personal entre los que se encuentran los datos personales, confidenciales, el secreto bancario e industrial y en general en no entrometerse en la vida privada de las personas; asimismo, el Estado a través de sus órganos debe adoptar todas las medidas tendentes a hacer efectiva la protección de este derecho.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 73/2008. 6 de mayo de 2008. Mayoría de votos. Disidente: Neófito López Ramos. Ponente: Víctor Francisco Mota Cienfuegos. Secretario: Erick Fernando Cano Figueroa."

"Registro No. 168945, Localización: Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, XXVIII, Septiembre de 2008, Página: 1253,
Tesis: I.3o.C.696 C, Tesis Aislada, Materia(s): Civil

Es de considerarse lo dispuesto por el artículo 16, segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que dispone:

"Artículo 16. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional,



"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros...".

Por ese motivo, se requiere testar el referido dato personal, para expedir el documento en versión pública, considerando que constituye información que es útil para distinguir plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que está considerada como información confidencial, ya que su difusión podría afectar la esfera privada de la misma.

A continuación, se hace un desglose detallado de los datos personales que contiene la documentación referida:

Nombre. Es uno de los atributos de la personalidad y la manifestación principal del derecho subjetivo a la identidad, en virtud de que hace a una persona física identificada e identificable, y que dar publicidad al mismo vulneraría su ámbito de privacidad, por lo que es un dato personal que encuadra dentro de la fracción IX del artículo 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

"Artículo 3.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

IX. Datos personales: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

Que en las Resoluciones RRA 1774/18 y RRA 1780/18 emitidas por la INAI señaló que el nombre es uno de los atributos de la personalidad y la manifestación principal del derecho subjetivo a la identidad, en virtud de que hace a una persona física identificada e identificable, y que dar publicidad al mismo vulneraría su ámbito de privacidad, por lo que es un dato personal que encuadra dentro de la fracción I del artículo 113 de ley federal de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Domicilio. En las Resoluciones, RRA 1774/18 y RRA 1780/18 emitidas por la INAI señaló que el domicilio, al ser el lugar en donde reside habitualmente una persona física, constituye un dato personal y, por ende, confidencial, ya que su difusión podría afectar la esfera privada de la misma.

Teléfono particular y correo electrónico. Se considera confidencial en virtud de que se estaría dando a conocer información personal que dañaría su privacidad e inclusive podría posibilitar la ubicación y localización de la persona y dejaría vulnerable la seguridad del individuo.

Estos datos se consideran confidenciales, toda vez que se estaría dando a conocer información que puede ser factor para identificar y ubicar a la persona y dejar así vulnerable la seguridad y privacidad de un individuo, violando lo expuesto por los artículos 6 inciso A fracción II y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Clave de ISSEMyM. Se testa ya que es un dato personal que no puede ser público sin la aprobación expresa de su propietario, además de que podría provocar un riesgo grave para su propietario.



"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

Placa de circulación vehicular. El INFOEM, señala que será confidencial la información que contenga datos personales de un individuo relativos al domicilio particular, patrimonio, número telefónico particular y otras análogas que afecten la intimidad personalísima del propietario de los datos.

Con el fin de reforzar lo argumentado, a continuación, se transcriben Tesis Jurisprudenciales que sirven de apoyo en el presente caso:

"DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS. El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal **no es absoluto**, sino que, como toda garantía, **se halla sujeto a limitaciones o excepciones** que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Amparo en revisión 3137/98. Bruno F. Villaseñor. 2 de diciembre de 1999. Unanimidad de ocho votos. Ausentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel, Juventino V. Castro y Castro y José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Gonzalo Arredondo Jiménez."

"El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy veintiocho de marzo en curso, aprobó, con el número LX/2000, la tesis aislada que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar tesis jurisprudencial. México, Distrito Federal, a veintiocho de marzo de dos mil."

"Registro No. 165652

Localización: Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito,
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, XXX, Diciembre de 2009
Página: 1658, Tesis: I.4o.A.688 A, Tesis Aislada, Materia(s): Administrativa

TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. AL RESOLVER LA OPOSICIÓN DEL TERCERO INTERESADO A UNA SOLICITUD DE ACCESO A SUS DATOS PERSONALES, LA AUTORIDAD DEBE EXPLICAR, DE CONSIDERARLA FUNDADA, POR QUÉ ESTIMA QUE LA DIFUSIÓN DE ÉSTOS DAÑA INNECESARIAMENTE A LA PERSONA O, EN CASO CONTRARIO, CUÁLES SON LOS BENEFICIOS QUE CON ELLO SE GENERAN AL INTERÉS PÚBLICO. De los artículos 24, 25, 40 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 40 y 41 de su reglamento, se advierte la posibilidad de que el titular de la información (en su carácter de tercero interesado) se oponga ante la autoridad, dependencia o entidad, a una solicitud de acceso a sus datos personales y alegue lo que a su derecho convenga, ya sea en la SEGUNDA etapa de ese procedimiento -que se desarrolla ante la unidad de enlace correspondiente-, o en la segunda al tramitarse el recurso de revisión. Así, el ejercicio de la garantía de audiencia, en ambas etapas, tiene como propósito que la resolución sobre acceso a información pública cumpla con las formalidades previstas en los ordenamientos mencionados, necesarias para oír en defensa al tercero titular de la información afectado quien puede manifestar su conformidad u oposición con la divulgación de la



"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

información, en el entendido que en el último caso deberá demostrar que la divulgación anotada genera un daño específico al valor jurídicamente protegido. De lo anterior se concluye que al resolver la oposición del tercero interesado a una solicitud de acceso a sus datos personales, la autoridad debe explicar, de considerarla fundada, por qué estima que la difusión de éstos daña innecesariamente a la persona, lo cual justificaría clasificar la información como reservada o confidencial o, en caso contrario, cuáles son los beneficios que con ello se generan al interés público para que ciertos datos sean difundidos a pesar de la afectación a los secretos tutelados.

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.
Amparo en revisión 248/2009. Promotora Azucarera, S.A. de C.V. 1o. de octubre de 2009.
Unanimidad de votos. Ponente: Jesús Antonio Nazar Sevilla. Secretaria: Indira Martínez Fernández."
"Registro No. 168944, Localización: Novena Época
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXVIII, Septiembre de 2008, Página: 1253, Tesis: I.3o.C.695 C, Tesis Aislada, Materia(s): Civil.

Por lo tanto, después de realizar un análisis a fondo de los documentos presentados por el Titular de la Unidad de Transparencia a este Comité, resultan procedentes los fundamentos y argumentos hechos valer, acreditándose la elaboración de la versión pública de la resolución del expediente de queja 96/2019 y el acuerdo de la Información Previa 35/2021, ya que contiene inmersos datos personales que son susceptibles de ser protegidos y garantizar este derecho, lo anterior, con fundamento en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios

Por consiguiente, dicha información se considera confidencial, en virtud de tratarse de datos personales que reflejan cuestiones de la vida privada de las personas, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el Trigésimo Noveno de los "Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas", y solo podrá otorgarse mediante el consentimiento expreso de su titular.

Así, después de realizar un análisis a fondo del documento presentado por la Titular de la Unidad de Transparencia a este Comité, en conjunto con los criterios jurisprudenciales invocados, resulta procedente el fundamento y argumentos hechos valer, acreditándose la clasificación de la información como Confidencial, toda vez que lo requerido por el usuario evidentemente contiene datos personales y datos personales sensibles.

Por lo expuesto, es de suma relevancia clasificar como confidencial los datos personales que obran en la documentación referida, ya que es obligación del Estado garantizar a las personas físicas el derecho que tienen para decidir respecto del uso y destino de esta información, con el objeto de que exclusivamente se utilice para los fines legales para los cuales fue entregada al Sujeto Obligado; por lo que, ésta debe ser de forma adecuada, segura e impedir su transmisión no autorizada, salvaguardando la privacidad e intimidad de las personas y de sus familiares. Considerando primordialmente que los datos personales son confidenciales independientemente de que se hayan obtenido directamente de su titular o por cualquier otro medio.



"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

Asimismo, en apego del numeral Quincuagésimo Tercero de los Lineamientos Generales de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, se ha elaborado y complementado el formato para la clasificación de los documentos que contienen la información clasificada como confidencial.

Del análisis realizado por las integrantes del Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica a los asuntos en análisis y de lo antes expuesto, se desprende lo siguiente:

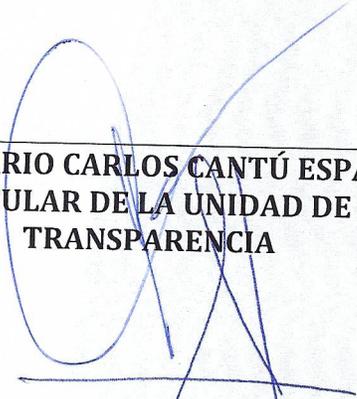
ACUERDO:

Primero. CJ-CT/006/2024. El Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica, se da por enterado de las actividades desarrolladas durante el Primer Trimestre del "Programa Anual de Sistematización y Actualización de Información" (PASAI 2024) de la Consejería Jurídica.

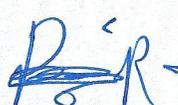
Segundo. CJ-CT/IC/002/2024. El Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica aprueba por unanimidad la clasificación de la información como confidencial, y consecuentemente de la emisión de la versión pública, por contener datos personales, en respuesta a las solicitudes de información pública números 00030/CJ/IP/2024 y 00032/CJ/IP/2024, respecto del contenido de los expedientes de archivo y trámite de la Dirección General de Derechos Humanos e Igualdad de Género.

No habiendo otro asunto que tratar, se concluye la Segunda Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica siendo las 09:45 horas, firmando al margen y al calce las que en ella intervinieron.

Así lo resolvió el Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica el día 12 de abril de 2024.



LIC. MARIO CARLOS CANTÚ ESPARZA
TITULAR DE LA UNIDAD DE
TRANSPARENCIA



LIC. PATRICIA PARRA RODRÍGUEZ
RESPONSABLE DEL ÁREA
COORDINADORA DE ARCHIVOS



MTRO. FRANCISCO EMMANUEL
LÓPEZ BARRERA
TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO
DE CONTROL



LIC. JORGE ALBERTO SÁNCHEZ
PEÑA
TITULAR DE LA UNIDAD DE
VINCULACIÓN Y COMUNICACIÓN

