

"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

ACTA DE LA SEXTA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA

En la Ciudad de Toluca, Estado de México, siendo las 11:00 horas del día 21 de agosto del año 2024, en las oficinas que ocupa la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación de la Consejería Jurídica, ubicadas en Instituto Literario poniente número 510, segundo piso, colonia Centro, Toluca, México, se reunieron para llevar a cabo la Sexta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia, los CC. Lcdo. Mario Carlos Cantú Esparza, Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, como Titular de la Unidad de Transparencia, Lcda. Patricia Parra Rodríguez, Coordinadora Administrativa, como Responsable del Área Coordinadora de Archivos, Mtro. Francisco Emmanuel López Barrera, Titular del Órgano Interno de Control y, Lcdo. Jorge Alberto Sánchez Peña, Titular de la Unidad de Vinculación y Comunicación, como Servidor Público Encargado de la Protección de los Datos Personales, todos de la Consejería Jurídica, bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de presentes y declaratoria de Quórum.
2. Lectura y aprobación del Orden del Día.
3. Presentación, análisis y en su caso, aprobación del proyecto de clasificación, como confidencial, y de la emisión de la versión pública, por contener datos personales, con relación a la respuesta a las solicitudes de información pública números 00167/CJ/IP/2024 y 00168/CJ/IP/2024, respecto del contenido de los documentos emitidos, generados, suscritos y/o expedidos por el Instituto de la Defensoría Pública, de la Consejería Jurídica, en sustento de los asuntos que atiende esa unidad administrativa.
4. Asuntos Generales.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. LISTA DE PRESENTES Y DECLARATORIA DE QUÓRUM.

El Lcdo. Mario Carlos Cantú Esparza, Titular de la Unidad de Transparencia, da la bienvenida a los presentes e inicia la Sexta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica, verificando la presencia de los integrantes del Comité, por lo que pasa lista y constata la asistencia de los servidores públicos convocados; acto seguido, se hace constar que los servidores públicos emplazados forman quórum.

2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

El Titular de la Unidad de Transparencia de la Consejería Jurídica, dio a conocer el orden del día, el cual se aprobó por unanimidad.



"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

3. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y EN SU CASO, APROBACIÓN DEL PROYECTO DE CLASIFICACIÓN, COMO CONFIDENCIAL, Y DE LA EMISIÓN DE LA VERSIÓN PÚBLICA, POR CONTENER DATOS PERSONALES, CON RELACIÓN A LA RESPUESTA A LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN PÚBLICA NÚMEROS 00167/CJ/IP/2024 Y 00168/CJ/IP/2024, RESPECTO DEL CONTENIDO DE LOS DOCUMENTOS EMITIDOS, GENERADOS, SUSCRITOS Y/O EXPEDIDOS POR EL INSTITUTO DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA, DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA, EN SUSTENTO DE LOS ASUNTOS QUE ATIENDE ESA UNIDAD ADMINISTRATIVA.

El Titular de la Unidad de Transparencia, expuso ante los integrantes del Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica, el proyecto y formato de clasificación de la información y lo sometió a su consideración en términos de lo dispuesto por los artículos 49 fracciones VIII y XII, 53 fracción X, 143 fracción I, 149 y 168 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, consistente en:

ANTECEDENTE

I. En fecha 5 de agosto del año 2024, se recibió a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), las solicitudes de información pública números 00167/CJ/IP/2024 y 00168/CJ/IP/2024/2024, en las que se requiere lo siguiente:

"Se solicita en versión pública los escritos de presentación de demanda que interpone la Delegación Toluca del Instituto de la Defensoría Pública en materia civil (reivindicatoria, servidumbre legal de paso y responsabilidad civil), mercantil (acción cambiaria, acción causal y falta de cumplimiento de la obligación de pago) y familiar (demanda de alimentos, consignación de alimentos, divorcio)". (Sic).

II. Con la finalidad de dar respuesta a las referidas solicitudes del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), a través de los respectivos oficios CJ-UIPPE/1480/2024 y 1481, de fecha 29 de julio de 2024, se solicitó al Doctor Alberto Cervantes Juárez, Servidor Público Habilitado del Instituto de la Defensoría Pública, para que, en caso de contar con la información pública documental solicitada, la enviara a la Unidad de Transparencia.

III. Que el Servidor Público Habilitado del Instituto de la Defensoría Pública, de esta Consejería, remitió respuesta a los requerimientos, por medio de sus oficios números 233B0101A/2269/2024 y 233B0101A/2270/2024, del 7 de agosto de 2024, a través de los cuales solicitó someter a consideración del Comité de Transparencia la clasificación confidencial de los documentos que incluyen datos personales, así como la elaboración de la versión pública de esos, respecto de la respuesta a las solicitudes de información pública números 00167/CJ/IP/2024 y 00168/CJ/IP/2024/2024.

IV. Que en fecha 21 de agosto de 2024, se presentó el Proyecto de Clasificación al Comité de Transparencia de este Sujeto Obligado, a fin de que se revise y en su caso, se apruebe la clasificación de la información como confidencial, y consecuentemente se emita la versión pública, por contener datos personales, en respuesta a las solicitudes de información pública números 00167/CJ/IP/2024 y 00168/CJ/IP/2024/2024, respecto del contenido de los documentos emitidos, generados, suscritos y/o expedidos por el Instituto de la Defensoría Pública, de la Consejería Jurídica, respecto de "los escritos de presentación de demanda que interpone la Delegación Toluca", de esa unidad administrativa, por lo que:



"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

CONSIDERANDO

I. Que de conformidad con lo preceptuado en el artículo 49 fracciones VIII y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica es competente para conocer y resolver el presente asunto.

II. Que el boletín número 064, de fecha 8 de mayo de 2012, emitido por el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, indica lo siguiente:

"Toluca, Estado de México, 08 de mayo de 2012
BOLETÍN/DCCS/064/2012

Los acuerdos de clasificación de la información deben elaborarse a la luz de cada solicitud: INFOEM

Al analizar un recurso de revisión vinculado con información susceptible de clasificación, el Pleno desestimó los acuerdos genéricos y reafirmó la importancia de elaborar estos documentos en concordancia con cada solicitud.

Durante la 16ª sesión ordinaria del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (INFOEM), el Pleno de este órgano garante analizó, sometió a votación y aprobó 14 proyectos de resolución de recursos de revisión y 20 negativas de información, dentro del plazo de 15 días hábiles estipulado por la Ley de Transparencia local.

A lo largo de este acto, destacaron el debate y la reafirmación de diversos criterios en torno a la resolución de los recursos de revisión vinculados con documentos que deben clasificarse como reservados o confidenciales, en concordancia con las prescripciones contenidas en los artículos 20 al 28 de la Ley de Transparencia local.

Al discutir el recurso de revisión 00469/INFOEM/IP/RR/2012, en contra de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, los comisionados consideraron la importancia de elaborar los acuerdos de clasificación de la información como reservada o confidencial en estricto apego al marco normativo y en estrecha atención a las solicitudes de los particulares.

En este caso, un particular requirió informes sobre una averiguación previa en la mesa de responsabilidades de los servidores públicos. En respuesta, la Procuraduría remitió un acuerdo de clasificación genérico, que invoca al carácter reservado o confidencial de los documentos relacionados con las averiguaciones previas y las carpetas de investigación, bajo el argumento de que su divulgación puede interferir en los procesos respectivos.

El comisionado Federico Guzmán Tamayo explicó que esta respuesta, ante la cual se inconformó el particular, despliega numerosos matices. En primer término, los acuerdos de clasificación deben apegarse a cada solicitud, ya que es preciso exponer puntualmente los fundamentos y los motivos por los cuales no pueden entregarse los documentos requeridos. Por otra parte, la clasificación de la información presupone su existencia, lo cual implica, en este caso, la exposición de datos personales o sensibles del servidor público involucrado en la solicitud, debido a que no queda claro si, en efecto, se ha abierto una averiguación previa en su contra.

Por ambas razones, el comisionado Guzmán Tamayo enfatizó la relevancia de "clasificar la información a la luz de cada solicitud", puesto que, para el INFOEM, es indispensable impulsar y garantizar "tanto el derecho de acceso a la información como la protección de los datos personales y sensibles".

En un sentido semejante, la comisionada Myrna García Morón afirmó que, a semejanza de los criterios instaurados en sesiones previas, referentes a la reserva temporal de las cuentas públicas en tanto el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM) no haya emitido el informe de resultados respectivo, las instituciones deben fundar y motivar los acuerdos de clasificación adecuadamente, tras haber discernido la sustancia de la solicitud. El hecho de que se trate de una averiguación previa no significa su tratamiento automático como información reservada o confidencial, sino que amerita el estudio de los supuestos de clasificación plasmados en la Ley.

En otros recursos de revisión, los comisionados subrayaron la importancia de impulsar las modalidades de entrega de la información requerida más sencillas y accesibles para los particulares, con la finalidad de facilitar el ejercicio de este derecho fundamental. El comisionado Federico Guzmán Tamayo enfatizó, por ejemplo, que, en los casos en que el solicitante opta por las copias simples con costo, resulta más fácil recurrir a los documentos electrónicos, a través del Sistema de Control de Solicitudes del Estado de México (SICOSIEM), e imprimirlos en el equipo informático más cercano".

III. Que los Sujetos Obligados deben garantizar la protección de datos personales que obren en su poder, en cumplimiento a lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos



"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

Obligados del Estado de México, así como en los criterios y lineamientos, que de éstas deriven.

IV. Que, atendiendo a lo anterior, se somete a consideración de los integrantes de este Comité los fundamentos y motivos que dan origen a la clasificación de la información como confidencial, toda vez que lo peticionado por el usuario contiene datos personales y sensibles, y la publicidad de esa información implicaría provocar riesgos personales y a sus familiares.

FUNDAMENTO

Lo dispuesto por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en sus artículos 6 letra A y 16 segundo párrafo; por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en sus artículos 49 fracciones VIII y XII, 53 fracción X, 143 fracción I, 149 y 168; por la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México, en sus artículos 1, 2, 4 fracciones XI y XII, 6, 7 y 15; y por los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas en sus Capítulos II y VI.

ARGUMENTO

Considerando que la información requerida por el Solicitante, evidentemente contiene datos personales, es menester atender y dar cumplimiento al deber de confidencialidad que, el artículo 40 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, define como:

"Deber de Confidencialidad

Artículo 40. Confidencialidad a la propiedad o característica consistente en que la información no se pondrá a disposición, ni se revelará a individuos, entidades o procesos no autorizados, por consiguiente, el responsable, el administrador, el encargado o en su caso las usuarias y los usuarios autorizados son los únicos que pueden llevar a cabo el tratamiento de los datos personales, mediante los procedimientos que para tal efecto se establezcan.

El responsable, el encargado, las usuarias o los usuarios o cualquier persona que tenga acceso a los datos personales están obligados a **guardar el secreto y sigilo correspondiente**, conservando la confidencialidad aún después de cumplida su finalidad de tratamiento.

El administrador, el encargado o en su caso las usuarias y los usuarios autorizados son los únicos que pueden llevar a cabo el tratamiento de los datos personales, mediante los procedimientos que para tal efecto se establezcan.

El responsable establecerá controles o mecanismos que tengan por objeto que las personas que intervengan en cualquier fase del tratamiento de los datos personales, guarden confidencialidad respecto de éstos, obligación que subsistirá aún después de finalizar sus relaciones con el sujeto obligado en los mismos términos que operen las prescripciones en materia de responsabilidades, salvo disposición legal en contrario...".

Así, se advierte que la información requerida por el Solicitante contiene datos personales, por lo que resulta indispensable, proteger la información personal y eminentemente confidencial de ellos, además de salvaguardar la privacidad y el derecho de intimidad.

Por ese motivo, se requiere testar el dato personal, para expedir el documento en versión pública, considerando que constituye información que es útil para distinguir plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que está considerada como información confidencial, ya que su difusión podría afectar la esfera privada de la misma.



"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

Los datos personales que contiene la documentación referida, son:

Nombre. Es uno de los atributos de la personalidad y la manifestación principal del derecho subjetivo a la identidad, en virtud de que hace a una persona física identificada e identificable, y que dar publicidad al mismo vulneraría su ámbito de privacidad, por lo que es un dato personal que encuadra dentro de la fracción IX del artículo 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

*Artículo 3.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

IX. Datos personales: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México*.

Que en las Resoluciones RRA 1774/18 y RRA 1780/18 emitidas por el INAI se señaló que el nombre es uno de los atributos de la personalidad y la manifestación principal del derecho subjetivo a la identidad, en virtud de que hace a una persona física identificada e identificable, y que dar publicidad al mismo vulneraría su ámbito de privacidad, por lo que es un dato personal que encuadra dentro de la fracción I del artículo 113 de ley federal de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Domicilio. En las Resoluciones, RRA 1774/18 y RRA 1780/18 emitidas por la INAI señaló que el domicilio, al ser el lugar en donde reside habitualmente una persona física, constituye un dato personal y, por ende, confidencial, ya que su difusión podría afectar la esfera privada de la misma.

Teléfono particular. Se considera confidencial en virtud de que se estaría dando a conocer información personal que dañaría su privacidad e inclusive podría posibilitar la ubicación y localización de la persona y dejaría vulnerable la seguridad del individuo.

Monto de Obligaciones Civiles, Tipo y Lugar de Empleo de Personas Particulares e Información de Historia o Situación Clínica: Se estima confidencial, en virtud de que se estaría haciendo del conocimiento público el dar a conocer información personal que dañaría su privacidad e inclusive podría posibilitar la ubicación y localización de la persona y dejaría vulnerable la seguridad del individuo, enfatizando que se trata de datos personales sensibles. Ello de conformidad a la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que en su fracción XII del artículo 4, determina:

*Datos personales sensibles: a las referentes de la esfera de su titular cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleve un riesgo grave para éste. De manera enunciativa *más no limitativa*, se consideran sensibles los datos personales que puedan revelar aspectos como origen racial o étnico, estado de salud física o mental, presente o futura, información genética, creencias religiosas, filosóficas y morales, opiniones políticas y preferencia sexual*.

4. ASUNTOS GENERALES.

No se plantean asuntos generales.

Del análisis realizado por los integrantes del Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica respecto del asunto en trámite y de lo antes expuesto, se desprende lo siguiente:



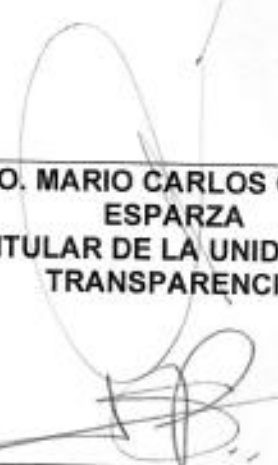
"2024. Año del Bicentenario de la Erección del Estado Libre y Soberano de México"

ACUERDO:


Único. CJ-CT/IC/07/2024. El Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica aprueba por unanimidad la clasificación de la información como confidencial, y consecuentemente de la emisión de la versión pública, por contener datos personales, en respuesta a las solicitudes de información pública números 00167/CJ/IP/2024 y 00168/CJ/IP/2024/2024, respecto del contenido de los documentos emitidos, generados, suscritos y/o expedidos por el Instituto de la Defensoría Pública, de la Consejería Jurídica, respecto de "los escritos de presentación de demanda que interpone la Delegación Toluca", de esa unidad administrativa.

No habiendo otro asunto que tratar, se concluye la Sexta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica siendo las 11:45 horas, firmando al margen y al calce los que en ella intervinieron.


Así lo resolvió el Comité de Transparencia de la Consejería Jurídica el día 21 de agosto de 2024.




**LCDO. MARIO CARLOS CANTÚ
ESPARZA
TITULAR DE LA UNIDAD DE
TRANSPARENCIA**



**LCDA. PATRICIA PARRA RODRÍGUEZ
RESPONSABLE DEL ÁREA
COORDINADORA DE ARCHIVOS**



**LCDO. JORGE ALBERTO SÁNCHEZ
PEÑA
SERVIDOR PÚBLICO ENCARGADO
DE LA PROTECCIÓN DE LOS
DATOS PERSONALES**



**MTRO. FRANCISCO EMMANUEL
LÓPEZ BARRERA
TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE
CONTROL**

